



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-104/2022

Warszawa, dnia 27 września 2022 r.

Cech Fryzjerów i Rzemiosł Różnych
ul. Podwale 11
00 252 Warszawa

Szanowni Państwo

Związek Rzemiosła Polskiego wraz z cechami i izbami rzemieślniczymi tworzy sieć organizacji rzemiosła, których zadania w głównej mierze koncentrują się na wspomaganiu działalności rzemieślników, którzy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej dodatkowo zajmują się szkoleniem uczniów organizowanym na podstawie umów o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Jest to sprawdzona formuła kształcenia dualnego w rzemiośle, przynoszącego pozytywne efekty, zarówno dla młodych adeptów nauki zawodów rzemieślniczych, jak też samych rzemieślników, którzy z powodzeniem od zarania szkołą uczniów.

Należy podkreślić, że każda organizacja rzemiosła w tym obszarze wypełnia istotną rolę.

Ważnym zadaniem Związku Rzemiosła Polskiego jest aktywne uczestnictwo w dialogu społecznym co pozwala na śledzenie zmian legislacyjnych, formułowanie opinii i zgłaszanie wniosków, mających na celu ochronę szeroko pojętych interesów środowiska rzemieślniczego.

Nie zgadzam się z Państwa stwierdzeniem o braku podejmowania przez ZRP działań mających na celu zmianę wysokości kwoty dofinansowania kosztów kształcenia.

Związek Rzemiosła Polskiego wielokrotnie zgłaszał problem potrzeby wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe [Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z 2022 r. poz. 655, 1079, 1116, 1383, 1700, 1730].

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 122 ust. 1 pkt. 2), pracodawcy będącemu rzemieślnikiem, który zawarł z młodocianym pracownikiem umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego, przysługuje dofinansowanie kosztów kształcenia, jeżeli młodociany pracownik ukończył naukę zawodu i zdał egzamin czeladniczy. W prezentowanych stanowiskach i opiniach ZRP postulował o zmianę brzmienia art. 122, w taki sposób, aby warunkiem uzyskania dofinansowania było przystąpienie do egzaminu np. czeladniczego, a nie jego zdanie. Podnoszono także kwestie nie zmienionej, od wielu lat, kwoty dofinansowania.

Choć w/w problem nie znalazł pomyślnego finału w postaci rozwiązania prawnego, o jakie w imieniu rzemieślników postulował ZRP to nie ma żadnych podstaw do stwierdzenia, że ZRP nie podejmował „jakichkolwiek działań”.

W roku 2019 r. w ramach katalogu spraw dedykowanych przez rzemiosło ministrowi rozwoju - ZRP zgłosił wniosek o urealnienie wskaźnika przyjętego do waloryzacji kwoty dofinansowania kosztów wyszkolenia ucznia (ustawa prawo oświatowe - art. 122).

W 2018 r. wprowadzono zmiany polegające na tym, iż określona w ustawie kwota przedmiotowego dofinansowania może (w określonych przypadkach) być podwyższana do 10 tys. zł, jednakże nie dokonano weryfikacji przepisu w części dotyczącej przeliczania-urealniania wskazanej w ustawie kwoty dofinansowania. Kwota ta jest waloryzowana wskaźnikiem cen towarów i usług konsumencki ogółem, pod warunkiem, że wskaźnik ten w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym następuje wypłata dofinansowania, wynosi co najmniej 105% - wskaźnik ten od kilku lat nie zmienia się, a więc kwota pozostaje w nie zmienionej od kilku lat wysokości. Uważamy, że jest to krzywdzące wobec pracodawców, którzy ponoszą podwyższone koszty i których zwrot otrzymują po trzech latach i pod warunkiem, że młodociany zda z wynikiem pozytywnym egzamin kończący przygotowanie zawodowe zrealizowane w formie nauki zawodu. W odniesieniu do uczniów szkół kwota subwencji i jednocześnie dotacji co roku jest systematycznie podwyższana, a finansowanie następuje na bieżąco w każdym roku nauki w szkole.

Analogiczny postulat został przekazany także do resortów rozwoju i technologii. Został też podjęty w ramach prac zespołu d/s kształcenia zawodowego działającego w ramach Rady Przedsiębiorców przy Rzeczniku MŚP [posiedzenie nt. kształcenia dualnego w Białymstoku w dniach 25-26.06.2022 r.] z udziałem m.in. pani minister Olgi Semeniuk i pana Adama Abramowicza Rzecznika MŚP oraz w ramach cyklu wcześniejszych posiedzeń zespołu.

W dniu 13 stycznia 2022 r. odbyło się posiedzenie Podkomisji stałej ds. kształcenia zawodowego, działającej w ramach Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży ze zgłoszonym przez ZRP tematem: „Przygotowanie zawodowe z perspektywy podjętych zmian systemowych - szanse rozwoju i utrwalenia przygotowania zawodowego z udziałem pracodawców w ujęciu ogólnym oraz z uwzględnieniem szczegółowych rozwiązań wymagających dalszych działań i modyfikacji” - zgłoszony wniosek to:

Dofinansowanie kosztów kształcenia przysługuje pracodawcy po ukończonym kształceniu zawodowym i zdaniem egzaminu zawodowym przez ucznia zatrudnionego na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego. Zapis zawarty w art. 122, ust.1 pkt 2 ustawy – prawo oświatowe: „młodociany pracownik ukończył naukę zawodu i zdał” - budzi sprzeciw środowiska rzemieślników, podobnie jak fakt, że kwota dofinansowania od ponad 10 lat pozostaje bez zmian. Szkoła przez cały okres kształcenia otrzymuje dofinansowanie i na bieżąco pokrywa koszty materiałów, eksploatacji maszyn, a pracodawca w tym układzie ma odroczone dofinansowanie na trzy lata. Uzależnienie wypłaty dofinansowania od tego czy uczeń zda egzamin powoduje dodatkowe ryzyko nieotrzymania dofinansowania na pokrycie poniesionych kosztów.

To tylko niektóre działania ZRP mające na celu wprowadzenie zmian w przepisach o dofinansowaniu kosztów wykształcenia ucznia. Należy podkreślić, że wystąpienia ZRP w

ważnych dla środowiskach sprawach są na bieżąco przekazywane do izb rzemieślniczych, a dalej do cechów - tak działa sieć organizacji rzemiosła. Do upowszechniania takich informacji wykorzystujemy także stronę www.

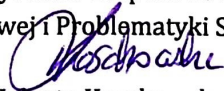
Odnosząc się do skrupulatnych wyliczeń kosztów, jakie przedstawiliście Państwo w swoim liście należy przytoczyć argumenty, jakimi posługuje się strona rządowa:

- szkolenie uczniów nie jest obowiązkiem przedsiębiorcy
- dofinansowanie, jak sama nazwa wskazuje jest zwrotem części poniesionych kosztów,
- ustalając wielkość poniesionych kosztów należy wziąć pod uwagę wartość pracy ucznia [w okresie 3 letniej nauki zawodu],
- szkoły korzystając ze dodatkowych środków publicznych doposażają swoje pracownie i co raz częściej rodzice swoje dzieci tam kierują na praktyki zawodowe, a nie do rzemieślnika,
- do rzemiosła trafia coraz mniej młodzieży, bowiem system oświaty tworzy ciekawszą i atrakcyjniejszą ofertę kształcenia zawodowego,
- szkoły wyposażają uczniów w materiały niezbędne do przystąpienia do egzaminu zawodowego.

Przedstawiając powyższe uprzejmie informuję, że ZRP będzie kontynuował działania mające na celu zmianę przepisów dotyczących dofinansowania. Należy jednak podkreślić, że w działaniach tych powinniśmy koncentrować się na urealnieniu kwoty dofinansowania, a nie wynagrodzeniu, które pobiera rzemieślnik w ramach prowadzenia działalności, bowiem rzemieślnik nie jest palcówką systemu oświaty.

Informujemy też, że Związek Rzemiosła Polskiego niestety nie posiada uprawnień do podjęcia inicjatywy ustawodawczej, ta należy do Sejmu lub rządu - dlatego ZRP na bieżąco przekazuje do izb rzemieślniczych ważne informacje, aby przedstawiciele z sieci organizacji rzemiosła mogli je wykorzystać w ramach indywidualnych kontaktów np. z parlamentarzystami.

Z poważaniem

Dyrektor Zespołu Oświaty
Zawodowej i Problematyki Społecznej

Jolanta Kosakowska

Do wiadomości:

1. Mazowiecka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości
2. Ogólnopolska Komisja Fryzjersko-Kosmetyczna ZRP
3. Komisja Organizacji Oświaty Zawodowej, Nadzoru i Kształcenia Dualnego Zarządu ZRP
[z kopią listu Cechu]